

Государство и право зарубежных стран

Процессуальное право

Библиографический указатель

91.9:67
П 84

Составители: Н. Е. Козельцева
О. В. Толмачева

Ответственный
за выпуск: Л. Н. Патрина

Процессуальное право [Текст] : библиогр. указ. / сост. Н. Е. Козельцева, О. В. Толмачева ; отв. за вып. Л. Н. Патрина ; ТОГБУК «Тамб. обл. универс. науч. б-ка им. А. С. Пушкина», отдел правовой информации. - Тамбов, 2014. - 23 с. - (Сер. «Государство и право зарубежных стран»).

Библиографический указатель содержит информацию о документах по проблемам истории и современного состояния процессуального законодательства зарубежных стран, поступивших в фонд библиотеки за период 2003-2013 гг.

От составителей

Указатель «Процессуальное право» содержит более 200 документов из фондов ТОУНБ им. А. С. Пушкина, раскрывающих процессы развития и современного состояния процессуального законодательства зарубежных стран, включая вопросы гражданско-процессуального, арбитражно-процессуального и уголовно-процессуального права, а также исполнительного производства и альтернативных процедур разрешения судебных споров. В издании представлены публикации, посвященные как процессуальному законодательству отдельных государств, так и сравнительно-правовая информация, касающаяся реализации процессуальных норм в законодательстве зарубежных стран в целом.

В целях расширения информационных границ пособия наряду с печатными публикациями в него включены электронные издания справочно-правовых систем «Гарант» и «Консультант Плюс», установленных в отделе правовой информации библиотеки. Электронные версии статей периодических изданий в указателе отмечены аббревиатурой **ЦПИ**.

В указателе представлены документы, поступившие в фонд ТОУНБ им. А. С. Пушкина за период с 2003 по май 2013 гг. Исключение составляют ранее изданные печатные работы, по мнению составителей не потерявшие своей актуальности и в настоящее время.

Материалы пособия сгруппированы в соответствии со структурой раздела 67.410 «Процессуальное право» библиотечно-библиографической классификации. В разделах по мере необходимости выделены тематические рубрики, облегчающие поиск информации по интересующей пользователя проблеме. Внутри разделов и рубрик библиографические записи сгруппированы в алфавите авторов и заглавий. С целью уточнения заглавий отдельные записи снабжены аннотациями, раскрывающими как содержание публикаций, так и перечень стран, законодательство которых анализируется авторами.

Отбор источников закончен в августе 2013 г.

Библиографические описания выполнены в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и ГОСТ 7.12-93 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила».

Справочно-поисковый аппарат состоит из содержания, предисловия и географического указателя.

Издание предназначено для студентов и преподавателей высших и средних учебных заведений, изучающих вопросы истории развития и современного состояния процессуального законодательства зарубежных стран.

Со всеми документами, представленными в указателе, можно ознакомиться в читальных залах ТОУНБ им. А. С. Пушкина, а в случае необходимости получить печатные и электронные копии отдельных изданий.

• ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. СУДОПРОИЗВОДСТВО

1. **Галоганов, Е. А.** Принцип состязательности в законодательстве стран с англосаксонскими правовыми системами [Электронный ресурс] // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 10. **ЦПИ**
2. **Гиллес, П.** Электронное судопроизводство и принцип устности [Текст] // Рос. юрид. журн. – 2011. – № 3. – С. 41–54.
Федеративная Республика Германии.
3. **Денека, И. М.** О некоторых особенностях прецедента в федеральных окружных судах США [Текст] // Государство и право. – 2012. – № 8. – С. 92–98.
4. **Останина, Е. А.** Проблемы и перспективы рецепции института астрэнта (astreinte) российской правовой системой [Текст] / Е. А. Останина, Р. А. Тараданов // Вест. Высш. Арбитр. Суда Рос. Федерации. – 2013. – № 6. – С. 118–129.
Астрэнт — нарастающие пени за просрочку принятых обязательств. В статье проанализирован институт астрэнты в процессуальном праве Франции и Федеративной Республики Германии, рассмотрены его достоинства и недостатки. Сделан вывод о том, что внедрение в российское законодательство этого института возможно лишь в тесной связи с развитием практики возмещения убытков, причиненных неисполнением судебного решения.
5. **Пахалов, М. Ю.** Ритуальность и иррациональность судебного процесса: на материалах средневековой Англии [Текст] // Государство и право. – 2007. – № 6. – С. 114–120.
6. **Рабцевич, О. И.** Международное содействие осуществлению правосудия в Восточном Тиморе [Электронный ресурс] // Междунар. публич. и частное право. – 2007. – № 6. **ЦПИ**
7. **Рожкова, М. А.** Содержание судебного решения по германскому и российскому праву [Текст] / М. А. Рожкова, В. А. Фогель, С. Г. Шмидт // Вестн. Высш. Арбитр. Суда Рос. Федерации. – 2009. – № 2. – С. 68–107.
8. **Руденко, В. Н.** Участие граждан в дознании в странах общего права [Текст] // Рос. юстиция. – 2011. – № 2. – С. 16–18.
Рассматривается участие граждан в составе коронерских жюри в предварительном расследовании фактов смерти при невыясненных обстоятельствах и в установлении фактов по гражданским делам в Австралии, Англии, Багамах, Индии, Ирландии, Канаде, некоторых штатах США, Ямайке и других странах англо-американской правовой семьи.
9. **Старостина, П. В.** Принцип non bis idem в административном и уголовном праве: международно-правовые аспекты [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2013. – № 4. **ЦПИ**
В статье с позиции норм международного права рассмотрено содержание принципа non bis in idem, запрещающего дважды наказывать за те же действия и имеющего непосредственное применение в производстве по уголовным делам и по делам об административных правонарушениях. Проанализирована практика Европейского суда по правам человека, сформулированы выводы, отражающие современное понимание данного принципа в судопроизводстве Соединенных Штатов Америки и Франции.

10. **Тихомиров, Ю. А.** Иностранное право в судебной практике [Электронный ресурс] / Ю. А. Тихомиров. – М. : Волтерс Клувер, 2004. **ЦПИ**

В четвертой главе книги дан обзор законодательства по проблеме применения иностранного права судами Австрии, Бразилии, Буркина-Фасо, Венесуэлы, Германии, Испании, Китая, Лихтенштейна, Монголии, Мексики, Португалии, Румынии, Туниса, Эстонии и других стран.

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

11. **Брайс, Б.** Реформа гражданского процессуального и арбитражного процессуального права в государствах-участниках СНГ [Текст] // Государство и право. – 2002. – № 2. – С. 122–128.
12. **Брановицкий, К. Л.** Информационные технологии в гражданском процессе Германии: сравнительно-правовой анализ [Электронный ресурс]: монография / К. Л. Брановицкий. – М. : Волтерс Клувер, 2010. **ЦПИ**
13. **Брановицкий, К. Л.** Процессуальный договор в доктрине гражданского процесса ФРГ [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2010. – № 12. **ЦПИ**
14. **Веливис, С.** Основные черты гражданского процессуального права Литвы [Электронный ресурс] / С. Веливис, В. Вишинскис // Арбитр. и граждан. процесс. – 2009. – № 4. **ЦПИ**
15. **Виванко Онфрай, А. Ф.** Новый Гражданский процессуальный кодекс Чили [Электронный ресурс] // Вестн. граждан. процесса. – 2013. – № 1. **ЦПИ**
16. **Гражданское процессуальное уложение Германии** [Текст]: вводный закон к Гражданскому процессуальному уложению: пер. с нем. – М. : Волтерс Клувер, 2006. – 416 с. (Германские и европейские законы / Вильфрид Бергман). – Алф.-предм. указ. : с. 392–416.
17. **Елисеев, Н. Г.** Краткий комментарий к Гражданскому процессуальному уложению Германии [Электронный ресурс] / Н. Г. Елисеев. – М. : Гарант, 2006. **ЦПИ**
18. **Кадье, Л.** Общие принципы французского гражданского процесса [Текст] // Изв. вузов. Правоведение. – 2010. – № 2. – С. 16–49.
19. **Казаков, А.** Применение норм о злоупотреблении правом в иностранном гражданском процессе [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2005. – № 9. **ЦПИ**
В гражданском процессе Австралии, Англии, США, Франции, Японии.
20. **Кудрявцева, Е. В.** Гражданский процессуальный кодекс Англии: правовой статус и основы базовой концепции [Электронный ресурс] // Законодательство. – 2003. – № 6. **ЦПИ**
21. **Кудрявцева, Е. В.** Гражданское судопроизводство Англии [Текст] / Е. В. Кудрявцева. – М. : Городец, 2008. – 319 с.

22. **Кудрявцева, Е. В.** Источники гражданского процессуального права Англии [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: сб. материалов науч.-практ. конф. – М., 2006. **ЦПИ**
23. **Кудрявцева, Е. В.** Правила гражданского судопроизводства по реформе английского гражданского процесса конца XX века [Текст] // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11, Право. – 2003. – № 5. – С. 86–93.
24. **Кудрявцева, Е. В.** Реформа английского гражданского процессуального законодательства не завершена [Электронный ресурс] // Законодательство. – 2009. – № 11. **ЦПИ**
25. **Кудрявцева, Е. В.** Тенденции развития английского гражданского процессуального законодательства: последние новеллы процессуального кодекса Англии [Текст] // Изв. вузов. Правоведение. – 2010. – № 2. – С. 8–15.
26. **Кудрявцева, Е. В.** Тенденции развития английского гражданского процессуального права после принятия Правил гражданского судопроизводства [Электронный ресурс] // Вестн. граждан. процесса. – 2012. – № 2. **ЦПИ**
27. **Люпой, М. А.** О недавних изменениях в гражданском процессуальном праве Италии [Текст] // Вестн. Высш. Арбитр. Суда Рос. Федерации. – 2011. – № 11. – С. 36–57.
28. **Малешин, Д. Я.** Специфика гражданского судопроизводства в странах Юго-Восточной Азии [Электронный ресурс] // Законодательство. – 2011. – № 3. **ЦПИ**

Гонконг, КНР, Корея., Япония.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

29. **Аргунов, А. В.** О понятии юрисдикционного акта в гражданском процессуальном праве Франции [Текст] // Рос. юстиция. – 2008. – № 11. – С. 32–37.
30. **Бочарова, Н. С.** Облегчение бремени доказывания в гражданском процессе России и Канады [Электронный ресурс] // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 1. **ЦПИ**
31. **Будак, Е.** Правило запрета поворота к худшему в немецком и австрийском гражданском процессе [Текст] // Рос. юстиция. – 2008. – № 9. – С. 65–68.
32. **Вайич, Н.** Пилотные постановления и групповые иски: что делать с систематическими нарушениями прав человека? [Текст] / Н. Вайич, Г. В. Диков // Сравнит. конституц. обозрение. – 2012. – № 5. – С. 99–109.
Соединенные Штаты Америки.
33. **Вафин, Я.** Особенности судопроизводства по групповым искам в Англии [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2009. – №№ 8,9. **ЦПИ**
34. **Ворожбит, С. П.** Тенденции развития понятия «общеизвестный факт» в гражданском процессе России, Германии и США [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2010. – № 7. **ЦПИ**

35. Гивель, Д. Очерк о доказательствах во французском гражданском праве [Текст] // Рос. юрид. журн. – 2013. – № 2. – С. 78–88.
36. Гончарова, О. С. Соучастие в американском гражданском процессе [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2011. – № 11. **ЦПИ**
37. Горбашев, В. В. Процессуальное соучастие в зарубежной практике [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. – 2003. – № 8. **ЦПИ**
В практике судопроизводства Великобритании, Франции, ФРГ и США.
38. Горелов, М. В. Сравнительная характеристика правовой природы электронных документов как доказательств в гражданском процессуальном законодательстве Германии и России [Текст] // Изв. вузов. Правоведение. – 2004. – № 4. – С. 149–152.
39. Давтян, А. Г. Доказательства в гражданском процессе ФРГ [Электронный ресурс] // Законодательство. – 2000. – № 7. **ЦПИ**
40. Макаров, П. Обязанность сторон по своевременному представлению своих процессуальных средств в гражданском процессе (опыт Германии) [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2009. – № 11. **ЦПИ**
41. Макаров, П. Н. Преклюзивные санкции в гражданском процессе: исключение несвоевременно представленных сторонами процессуальных средств [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2010. – №№ 1,2. **ЦПИ**
Опыт Германии.
42. Медведев, И. Р. Взгляды М. Френкеля на состязание сторон в судопроизводстве: опыт США [Текст] // Журн. рос. права. – 2007. – № 11. – С. 121–129.
43. Медведев, И. Р. Гражданский процесс Англии и США: повышение ответственности сторон за свои объяснения и действия [Текст] // Изв. вузов. Правоведение. – 2007. – № 1. – С. 136–151.
44. Осакве, К. Классовый иск (class action) в современном американском гражданском процессе [Текст] // Журн. рос. права. – 2003. – № 3. – С. 137–147.
45. Тариканов, Д. В. Некоторые вопросы международной подсудности в практике Верховного Суда ФРГ: комментарий к решению Верховного Суда ФРГ от 29.03.2011 [Текст] // Моск. журн. междунар. права. – 2011. – № 4. – С. 142–155.
46. Хуан Сян. Доказывание в гражданском процессе Российской Федерации и Китайской Народной Республики: сравнительный анализ [Текст] // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11, Право. – 2007. – № 4. – С. 92–102.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

47. Артамонова, Е. Защита публичных интересов в рамках гражданского судопроизводства в США [Текст] // Законность. – 2003. – № 12. – С. 37–40.
48. Балакин, К. В. Изменения в апелляционном производстве по гражданским делам Франции [Электронный ресурс] // Законодательство. – 2011. – № 9. **ЦПИ**

49. **Бобкова, А. Ю.** Проблемы разрешения споров, связанных с предоставлением услуги интернет-банкинга [Текст] // Юрист. – 2013. – № 2. – С. 36–42.
США.
50. **Брановицкий, К.** Определение предмета доказывания по доменным спорам (дела о нарушении прав на товарный знак в результате регистрации и использования доменного имени): краткий сравнительный обзор правового регулирования в России и Германии [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2009. – №№ 4,5. **ЦПИ**
51. **Брановицкий, К.** Современное автоматизированное электронное приказное производство Германии и его виды [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2009. – № 9. **ЦПИ**
52. **Брановицкий, К. Л.** Судебное решение в электронной форме: правовое регулирование в ФРГ [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2010. – № 4. **ЦПИ**
53. **Будак, Е. В.** Принципиальное значение дела и нарушение публичного интереса – основание к отмене решения суда в порядке ревизии по ГПК Германии и в порядке надзора по АПК РФ [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2005. – № 11. **ЦПИ**
54. **Елисеев, Н.** Доступность процессуальных договоров в российском и зарубежном праве [Текст] // Хоз-во и право. – 2007. – № 8. – С. 49–60.
Германия.
55. **Кудрявцева, Е. В.** Подготовка дел к судебному разбирательству в России и Англии [Электронный ресурс] // Законодательство. – 2008. – № 11. **ЦПИ**
56. **Кудрявцева, Е. В.** Предъявление иска в английском гражданском процессе [Электронный ресурс] // Законодательство. – 2006. – № 8. **ЦПИ**
57. **Кудрявцева, Е. В.** Рассмотрение коммерческих и торговых дел в английском гражданском процессе [Текст] // Хоз-во и право. – 2004. – № 11. – С. 122–133.
58. **Макаров, П.** Механизм концентрации процессуального материала как судебный инструмент по обеспечению своевременного разрешения судебных споров [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2009. – № 10. **ЦПИ**
Опыт Германии.
59. **Медведев, И. Р.** Некоторые аспекты присяги сторон, свидетелей и экспертов в гражданском процессе: опыт США [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2007. – № 6. **ЦПИ**
60. **Паничкин, В. Б.** Процессуальные аспекты оспаривания завещаний в англо-американском праве [Электронный ресурс] // Наследств. право. – 2011. – № 3. **ЦПИ**
61. **Решетняк, В. И.** Электронная форма подачи документов в суд: опыт зарубежного гражданского судопроизводства [Текст] // Адвокат. – 2013. – № 4. – С. 62–70.

62. **Сафуанов, Ф. С.** Зарубежная практика участия специалистов-психологов и психиатров в судебных спорах о детях [Электронный ресурс] / Ф. С. Сафуанов, Н. К. Харитоновна, О. А. Русаковская // Юрид. психология. – 2009. – № 1. **ЦПИ**
Австрия, Канада, США.
63. **Сивак, Н.** Упрощенное производство в английском гражданском процессе [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2008. – № 8. **ЦПИ**
64. **Соколов, И. А.** Судебный пересмотр решений органов исполнительной власти как форма административной юстиции в Великобритании [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2009. – № 2. **ЦПИ**
65. **Тимохов, Ю.** Применение иностранного права при пересмотре судебных актов [Текст] // Хоз-во и право. – 2011. – № 8. – С. 72–88.
Великобритания, США.
66. **Устюжанинова, Е. А.** Порядок обращения в суд с иском о судебном контроле за действиями и решениями органов публичной и администрации по законодательству Великобритании [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2011. – № 12. **ЦПИ**
67. **Устюжанинова, Е. А.** Средства судебной защиты, которые могут быть предоставлены судом по иску о судебном контроле за действиями и решениями органов публичной власти, по законодательству Великобритании [Электронный ресурс] // Административ. право и процесс. – 2012. – № 1. **ЦПИ**
68. **Чан, Петер К. Х.** Реформирование правил процессуального извещения в Гонконге: поиски процессуальной определенности, предсказуемости и эффективности [Электронный ресурс] // Вестн. граждан. процесса. – 2012. – № 1. **ЦПИ**
69. **Чэн, П.** Предоставление полномочий по руководству судебным разбирательством суду: реформа гражданского судопроизводства в Гонконге [Текст] / П. Чэн, Д. Чэн, Т. Лай // Рос. юрид. журн. – 2013. – № 1. – С. 82–96.
70. **Шак, Х.** Ведение процесса в защиту чужих прав [Текст] // Изв. вузов. Правоведение. – 2006. – № 1. – С. 42–58.
По ГПК Германии.
71. **Шмидт, С. Г.** Отчуждение предмета спора во время судебного разбирательства: по праву Германии [Электронный ресурс] // Иски и судебные решения: сб. ст. / под ред. М. А. Рожковой. – М. : Статут, 2009. **ЦПИ**
- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО**
72. **Брунс, А.** От взыскания задолженности до управления долгами — новые задачи для судебного исполнителя? [Электронный ресурс] // Практика исполн. производства. – 2012. – № 1. **ЦПИ**
Древнее и современное право Германии.
73. **Ванин, В.** Кредиторские иски в праве справедливости США [Электронный ресурс] // Корпоратив. юрист. – 2010. – № 9. **ЦПИ**

74. **Вишинскис, В.** Опыт стран Балтии по реформированию государственной системы принудительного исполнения судебных актов и перспективы перехода на альтернативную модель исполнения в России [Электронный ресурс] / В. Вишинскис, В. А. Машанкин, Г. Д. Улетова // Исполн. право. – 2009. – № 1. **ЦПИ**
75. **Граф-Шликер, М. Л.** Реформа в области порядка предоставления защиты от обращения взыскания при аресте банковских счетов должника — выигрыш для всех участников исполнительного производства [Электронный ресурс] // М. Л. Граф-Шликер, Б. Линдер // Практика исполн. производства. – 2012. – № 1. **ЦПИ**
Федеративная Республика Германия.
76. **Жукова, Е. Н.** Исполнительные агентства Великобритании [Электронный ресурс] // Журн. рос. права. – 2009. – № 6. **ЦПИ**
77. **Исаенкова, О. В.** Исполнительное законодательство: использование зарубежного опыта [Электронный ресурс] // Исполн. право. – 2008. – № 4. **ЦПИ**
Франция, США.
78. **Карлуччи, А. К.** Частное (прямое) исполнение в Аргентинской Республике [Электронный ресурс] // Практика исполн. производства. – 2013. – № 2. **ЦПИ**
79. **Кузнецов, Е. Н.** К вопросу о модели принудительного исполнения: французский правовой опыт и российская правовая действительность [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2006. – № 8. **ЦПИ**
80. **Кузнецов, Е. Н.** Французская модель исполнения: позитивный правовой опыт для России [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2005. – № 9. **ЦПИ**
81. **Мирошниченко, А. А.** Средства принуждения должника к исполнению судебных актов: сравнительно-правовой обзор [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2013. – № 2. **ЦПИ**
Великобритания, США, Нидерланды, Израиль, Чехия.
82. **Мойсеенко, А. М.** Органы принудительного исполнения ФРГ [Электронный ресурс] // Законодательство. – 2005. – № 6. **ЦПИ**
83. **Мойсеенко, А. М.** Обращение взыскания на права требования и иные имущественные права должника как мера принудительного исполнения в ФРГ [Электронный ресурс] // Внешнеторговое право. – 2005. – № 2. **ЦПИ**
84. **Мойсеенко, А. М.** Предпосылки принудительного исполнения в исполнительном производстве Германии [Электронный ресурс] // Исполн. право. – 2007. – № 1. **ЦПИ**
85. **Перевертова, О.** Исполнительное производство в Испании [Электронный ресурс] // Исполн. право. – 2006. – № 2. **ЦПИ**
86. **Прошкин, К. М.** Организация розыска и реализация имущества в Финляндской Республике [Электронный ресурс] / К. М. Прошкин, И. Ю. Могилева // Исполн. право. – 2010. – № 2. **ЦПИ**

87. **Сазанов, С. В.** Организация структуры органов принудительного исполнения Финляндской Республики [Электронный ресурс] / С. В. Сазанов, И. Ю. Могилева // Юрид. мир. – 2010. – № 5. **ЦПИ**
88. **Тетерин, А. А.** Исполнение определения международного коммерческого арбитража о принятии обеспечительных мер в праве и судебной практике США [Электронный ресурс] / А. А. Тетерин. – М. : Гарант, 2010. **ЦПИ**
89. **Чобанян, А. Г.** Некоторые вопросы розыска должников и их имущества в развитых зарубежных странах [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2011. – № 9. **ЦПИ**
Великобритания, Германия, США, Франция.
90. **Эберхард, В.** Закон о частных судебных исполнителях: начало современного исполнительного производства в Казахстане [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2008. – № 10. **ЦПИ**
91. **Ярков, В. В.** Основные мировые системы принудительного исполнения [Электронный ресурс] // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / под ред. Л. Ф. Лесницкой, М. А. Рожковой. – М. : Статут, 2008. **ЦПИ**
Система принудительного исполнения решений судов во Франции, США, Италии, странах СНГ и России.

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

92. **Берестовой, С. В.** Налоговые споры в судах США: процедура рассмотрения [Электронный ресурс] // Рос. налоговый курьер. – 2005. – № 1–2. **ЦПИ**
93. **Бондаренко, А. С.** Международный коммерческий арбитраж в Испании [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2010. – № 4. **ЦПИ**
94. **Зенькович, Д.** Международные арбитражные соглашения в процессуальном праве России и Польши: сравнительный анализ [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2009. – № 3. **ЦПИ**
95. **Монин, А. В.** Пересмотр арбитражных решений в практике зарубежных государств [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. – 2006. – № 9. **ЦПИ**
Проанализировано право государственных судов Бельгии, Англии, Франции, Германии, Нидерландов, Швейцарии, Италии и США пересматривать решения международных коммерческих институтов.
96. **Новоселова, Л. А.** О консультации специалиста при разбирательстве дел по интеллектуальным правам [Текст] / Л. А. Новоселова, М. А. Рожкова // Вестн. Высш. Арбитр. Суда Рос. Федерации. – 2013. – № 5. – С. 113–125.
Федеративная Республика Германия.
97. **Русакова, Е. П.** Процедура посредничества в разрешении экологических споров Постоянным арбитражным судом Нидерландов [Текст] // Адвокат. – 2013. – № 5. – С. 53–56.

98. **Русакова, Е. П.** Процедура рассмотрения коммерческих споров Лондонским арбитражным судом [Текст] // Адвокат. – 2012. – № 8. – С. 55–60.
Индия.
99. **Сахапов, Ю. З.** К вопросу о совершенствовании механизмов несостоятельности (банкротства) в арбитражном процессе [Электронный ресурс] / Ю. З. Сахапов, А. Х. Хисамов // Вестн. граждан. процесса. – 2012. – № 5. **ЦПИ**
Великобритания, ФРГ
100. **Фрайот, С. П.** Использование Верховным Судом США иностранных источников права в делах, касающихся коммерческих и экономических вопросов: анализ установившейся практики и современных споров [Текст] // Сравнит. конституц. обозрение. – 2011. – № 2. – С. 23–32.
101. **Хаванова, И. А.** Налоговое судопроизводство: особенности процессуального порядка рассмотрения налоговых споров в зарубежной практике [Электронный ресурс] // Фин. право. – 2010. – № 9. **ЦПИ**
Франция, ФРГ и США.
102. **Чоракаев, К.** Мировые соглашения с ФАС России: основные тренды и отличия от зарубежной практики [Электронный ресурс] // Конкуренция и право. – 2013. – № 1. **ЦПИ**
Соединенные Штаты Америки.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ. ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО. МЕДИАЦИЯ

103. **Аболонин, В. О.** В поисках российской модели судебной медиации [Текст] // Рос. юрид. журн. – 2011. – № 5. – С. 120–127.
Нидерланды, ФРГ.
104. **Бирюков, П. Н.** Процедура медиации в Австрии [Электронный ресурс] / П. Н. Бирюков, А. В. Пронин // Арбитр. и граждан. процесс. – 2011. – № 10. **ЦПИ**
105. **Воронкова, Е. Р.** Процедурные кодексы консультативной службы примирения и арбитража Великобритании [Электронный ресурс] // Трудовое право. – 2007. – № 4. **ЦПИ**
106. **Галушина, И.** Примирительные процедуры в процессуальном законодательстве Франции [Текст] // Законность. – 2004. – № 11. – С. 61–63.
107. **Давыденко, Д. Л.** Из истории примирительных процедур в Западной Европе и США [Текст] // Вестн. Высш. Арбитр. Суда Рос. Федерации. – 2004. – № 1. – С. 163–176.
108. **Карягина, О. В.** Перспективы медиации в российском процессе: зарубежный опыт примирительных процедур [Текст] // Рос. юстиция. – 2011. – № 6. – С. 66–68.
Страны англосаксонской правовой системы.
109. **Ковыришина, Н. А.** Альтернативные способы разрешения споров в странах

Арабского Востока [Текст] // Адвокат. – 2012. – № 6. – С. 73–77.

Египет, Иордания, ОАЭ, Саудовская Аравия.

110. **Колясникова, Ю. С.** Требования, предъявляемые к посредникам: зарубежный опыт [Электронный ресурс] // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. – № 8. **ЦПИ**
Медиация в Австрии, Болгарии, Канаде, США.
111. **Курочкин, С. А.** Организация контроля за решениями третейских судов и международных коммерческих арбитражей в России за рубежом [Электронный ресурс] // Юрид. мир. – 2009. – № 1. **ЦПИ**
Австрия, Бельгия, Нидерланды, Великобритания, Германия, Франция, Швейцария.
112. **Литвинова, С. Ф.** Анализ наличия в России условий для развития медиации [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2013. – № 1. **ЦПИ**
В статье анализируются условия существования медиации в Китайской Народной Республике не только как способа, но и метода разрешения споров.
113. **Литвинова, С. Ф.** Примирение как традиционный метод разрешения споров в КНР [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2011. – № 3. **ЦПИ**
114. **Майшев, М. В.** Правовая природа, форма и содержание арбитражного соглашения по праву Германии [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2008. – № 7. **ЦПИ**
115. **Ротко, С. В.** Третейское разбирательство как альтернативная форма разрешения медицинских споров: сравнительный анализ российского и германского опыта [Электронный ресурс] : сб. «Научные труды III Всероссийского съезда (Национального конгресса) по медицинскому праву / С. В. Ротко, Д. А. Тимошенко. – М. : НАМП, 2007. **ЦПИ**
116. **Ротко, С. В.** Третейское разбирательство как альтернативная форма разрешения споров: российская действительность и зарубежный опыт [Электронный ресурс] / С. В. Ротко, Д. А. Тимошенко // Администратор суда. – 2008. – № 1. **ЦПИ**
Опыт Германии.
117. **Стрельцова, Е. Г.** Организация медиации как элемента государственной политики в сфере защиты прав и интересов: на основе российского исторического и современного зарубежного опыта [Электронный ресурс] // Вестн. граждан. процесса. – 2012. – № 6. **ЦПИ**
В статье автором анализируется опыт внедрения процедуры медиации в Англии и ряде других стран, методы внедрения и полученные результаты.
118. **Суворов, Д. А.** Использование примирительных процедур для разрешения гражданских дел на примере стран континентальной Европы (Великобритания, Франция, Германия) [Электронный ресурс] // Юрид. мир. – 2006. – № 2. **ЦПИ**
119. **Суворов, Д. А.** Использование примирительных процедур для разрешения гражданских дел на примере США [Электронный ресурс] // Арбитр. и граждан. процесс. – 2005. – № 7. **ЦПИ**

120. **Ханов, А. В.** Разрешение гражданско-правовых споров применительно к малым искам: на примере Великобритании [Электронный ресурс] // Бухгалтер и закон. – 2009. – № 1. **ЦПИ**
„Малые иски“ (англ. small claims) - гражданско-правовые иски на незначительные суммы.
121. **Шабанова, Т. Н.** Согласительные процедуры в судопроизводстве США на примере штата Калифорния [Электронный ресурс] // Право и политика. – 2005. – № 8. **ЦПИ**

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

122. **Васьков, М. Ю.** Уголовно-процессуальное законодательство Норвегии, система судопроизводства и судоустройство [Электронный ресурс] // Мировой судья. – 2007. – № 11. **ЦПИ**
123. **Клементьев, А. С.** Опыт создания интегрированных информационных систем органов уголовной юстиции зарубежных стран [Электронный ресурс] // Международный уголовный право и международная юстиция. – 2008. – № 1. **ЦПИ**
Использование технологии безбумажного документооборота в уголовном судопроизводстве США, Финляндии и России.
124. **Козубенко, Ю. В.** Уголовное судопроизводство в КНР и США [Текст] // Рос. юрид. журн. – 2011. – № 3. – С. 191–196.
125. **Смирнов, А. В.** Перспективы развития уголовного судопроизводства стран СНГ среднеазиатского региона [Электронный ресурс] // Уголовное судопроизводство. – 2009. – № 1. **ЦПИ**
126. **Стойко, Н. Г.** О фундаментальных различиях уголовного процесса континентального и англо-американского типов [Текст] / Н. Г. Стойко, В. М. Шафиров // Правовая политика и правовая жизнь. – 2012. – № 2. – С. 77–83.
127. **Стойко, Н. Г.** Следственный и состязательный методы в континентальном и англо-американском уголовном процессе [Электронный ресурс] // Уголовное судопроизводство. – 2006. – № 1. **ЦПИ**
128. **Стойко, Н. Г.** Типологическое изучение английского, германского, французского и российского уголовного процесса [Текст] // Изв. вузов. Правоведение. – 2005. – № 3. – С. 118–129.
129. **Стойко, Н. Г.** Уголовные процессы Англии и Уэльса, Германии и России: общая постановка в определении для сравнения [Текст] // Изв. вузов. Правоведение. – 2004. – № 6. – С. 96–107.
130. **Хильгендорф, Э.** Культурное многообразие и судопроизводство: требования к межкультурно просвещенному правосудию с акцентом на уголовное судопроизводство [Текст] // Изв. вузов. Правоведение. – 2012. – № 2. – С. 130–141.
Автор указывает на фрагментарное исследование немецкой юридической наукой темы культурного многообразия в обществе, вызванного глобализацией мировой экономики и миграцией населения. Им обозначены сферы, в которых мультикультурализм может

привести к проблемам в уголовном процессе, и особо подчеркивается необходимость в обучении межкультурной компетенции судей и адвокатов.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

131. Алексеев, С. Г. Правовой статус сведущих лиц в судопроизводстве США и Канады [Электронный ресурс] / С. Г. Алексеев, Б. А. Лукичев // Общество и право. – 2011. – № 2. **ЦПИ**
132. Арабули, Д. Т. Обоснование судебного решения о заключении под стражу: нормативные установления и практика их применения в России и за рубежом [Электронный ресурс] // Уголовно-исполн. система: право, экономика, управление. – 2009. – № 1. **ЦПИ**
Австрия, Великобритания, Германия, Италия, Франция, США
133. Бояров, С. А. Арест, залог и досудебное освобождение в уголовном судопроизводстве США [Текст] // Рос. юстиция. – 2006. – № 2. – С. 70–74.
134. Газетдинов, Н. И. Уголовно-правовая доктрина о принципах уголовного процесса по законодательству ФРГ [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: сб. материалов науч.-практ. конф. – М., 2006. **ЦПИ**
135. Галоганов, Е. А. Принцип состязательности в законодательстве стран с англосаксонскими правовыми системами [Электронный ресурс] // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 10. **ЦПИ**
136. Гольцов, А. Т. Арест в уголовном судопроизводстве США [Текст] // Журн. рос. права. – 2007. – № 6. – С. 97–116.
137. Груничева, Г. А. Основания для ареста и задержания по уголовно-процессуальному законодательству США [Электронный ресурс] // Междунар. публич. и частное право. – 2006. – № 4. **ЦПИ**
138. Зайцев, Е. О. Анонимный свидетель в уголовном процессе Республики Польша [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2006. – № 10. **ЦПИ**
139. Зайцев, О. А. Механизмы обеспечения безопасности свидетелей в Соединенных Штатах Америки [Электронный ресурс] // Междунар. уголовное право и междунар. юстиция. – 2012. – № 2. **ЦПИ**
140. Ибрагимов, И. М. Зарубежные концепции защиты прав потерпевшего как «жертвы преступления» [Текст] // Рос. юстиция. – 2008. – № 7. – С. 50–56.
Великобритания, США, ФРГ, Франция.
141. Ин, Ч. Некоторые проблемы соблюдения прав подозреваемого и потерпевшего по уголовно-процессуальному законодательству КНР [Электронный ресурс] / Ч. Ин, М. Мейхуа // Право и политика. – 2007. – № 9. **ЦПИ**
142. Канкулов, А. З. Правовая регламентация применения мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в некоторых зарубежных государствах [Электронный ресурс] // Общество и право. – 2010. – № 3. **ЦПИ**
Италия, Канада, ФРГ, Франция, США.

143. **Кобеи, П. Н.** Зарубежный опыт возмещения вреда потерпевшим в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2011. – № 7. **ЦПИ**
Австрия, Великобритания, Испания, США, Франция, ФРГ, Швеция.
144. **Кобеи, П. Н.** Международный опыт защиты потерпевшего в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Междунар. публич. и частное право. – 2007. – № 6. **ЦПИ**
Защита потерпевших в уголовном процессе Франции, Германии, Испании, Швеции, Японии и США.
145. **Козочкин, И. Д.** Защита прав потерпевших (жертв преступления) в США [Электронный ресурс] // Журн. рос. права. – 2009. – № 8. **ЦПИ**
146. **Колесникова, Е. Ю.** Институт экспертизы в уголовном процессе: сравнительно-правовой анализ [Текст] // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11, Право. – 2013. – № 1. – С. 129–138.
Франция, Великобритания, США.
147. **Кудрявцева, Е. В.** Институт раскрытия доказательств в России и в Англии [Электронный ресурс] // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 1. **ЦПИ**
148. **Кухта, К. И.** Институт жертвы преступления (потерпевшего) в уголовном процессе США [Электронный ресурс] // Адвокат. практика. – 2007. – № 4. **ЦПИ**
149. **Кухта, К. И.** Правовой статус жертвы преступления (потерпевшего) в уголовном процессе США [Текст] / К. И. Кухта, В. Н. Махов. – М. : Юрлитинформ, 2008. – 216 с. – Библиогр. : с.136–151 (214 назв.).
150. **Лоскутова, Т. А.** Дискредитация свидетеля как элемент перекрестного допроса в уголовном процессе США [Электронный ресурс] // Адвокат. – 2005. – № 11. **ЦПИ**
151. **Лоскутова, Т. А.** Особенности процессуального положения свидетеля в уголовном процессе Англии и США [Электронный ресурс] // Адвокат. практика. – 2005. – № 5. **ЦПИ**
152. **Лоскутова, Т. А.** Привилегии и иммунитет свидетеля в уголовном процессе Англии и США [Электронный ресурс] // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 4. **ЦПИ**
153. **Май, Д. Б.** Взаимоотношения прокурора и следователя по УПК Вьетнама [Электронный ресурс] // Общество и право. – 2010. – № 1. **ЦПИ**
154. **Меньших, А. А.** Защита прав заключенных или осужденных в уголовном процессе Франции [Текст] // Журн. рос. права. – 2003. – № 5. – С. 124–129.
155. **Образцов, В.** Эксперт-психолог в суде Германии: оценка достоверности показаний [Текст] / В. Образцов, С. Богомолова // Законность. – 2003. – № 1. – С. 50–52.
156. **Пинто, А.** Адвокаты, потерпевшие, общество [Текст] // Адвокат. – 2012. – № 6. – С. 5–9. *Защита прав потерпевших в Великобритании.*

157. Полянский, Н. Н. Судьба презумпции невиновности в Италии и в Германии [Электронный ресурс] // *Междунар. уголовное право и междунар. юстиция.* – 2008. – № 3. **ЦПИ**
158. Полянский, Н. Н. Презумпция невиновности в англо-американском праве [Электронный ресурс] // *Междунар. уголовное право и междунар. юстиция.* – 2008. – № 2. **ЦПИ**
159. Прохорова, Е. А. Сравнительно-правовой анализ источников уголовно-процессуального права России и США [Текст] // *Государство и право.* – 2007. – № 5. – С. 109–113.
160. Семенцов, В. А. Полномочия прокурора в досудебном производстве по УПК Республики Вьетнам [Электронный ресурс] / В. А. Семенцов, Д. Б. Май // *Общество и право.* – 2010. – № 3. **ЦПИ**
161. Серебренникова, А. В. Является ли превентивное заключение посягательством на свободу личности: германский опыт [Текст] / А. В. Серебренникова, А. Клемент // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11, Право.* – 2006. – № 6. – С. 52–60.
162. Сероштан, В. В. Зарубежный уголовный процесс в области регулирования прав участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] // *Рос. юстиция.* – 2010. – № 9. – С. 22–25.
Великобритания, Германия, США.
163. Терехов, Е. Отказ прокурора от уголовного преследования по законодательству Австрии [Текст] // *Законность.* – 2008. – № 5. – С. 50–53.
164. Терехов, Е. Полномочия прокурора по разрешению уголовного дела в Австрийской Республике [Текст] // *Законность.* – 2011. – № 3. – С. 65–69.
165. Федорова, О. В. Нормы о свидетельском иммунитете в уголовно-процессуальном законодательстве России и зарубежных стран: сравнительный анализ [Текст] // *Изв. вузов. Правоведение.* – 2007. – № 4. – С. 127–132.
Великобритания, Германия, США, Франция.
166. Фидельский, С. В. Становление института преюдиции в уголовно-процессуальном праве: опыт Российского государства и некоторых зарубежных стран [Электронный ресурс] // *Междунар. уголовное право и междунар. юстиция.* – 2011. – № 4. **ЦПИ**
Великобритания, США.
167. Федулина, Е. А. Англосаксонская теория доказательств: исторический подход к оценке [Текст] // *История государства и права.* – 2011. – № 19. – С. 46–48.
Великобритания, США.
168. Федулина, Е. А. Теория свободной оценки доказательств по внутреннему убеждению: исторический подход к оценке [Текст] // *История государства и права.* – 2011. – № 15. – С. 10–12.
Великобритания, США.
169. Чжан Цзюе. О свободном усмотрении прокурора при прекращении уголовного преследования в современном уголовном процессе Китая [Электронный

- ресурс] // Рос. следователь. – 2006. – № 10. **ЦПИ**
170. **Щерба, С. П.** Полномочия прокуроров на досудебных стадиях в уголовном процессе Германии, Франции, Англии, Италии и Испании [Текст] / С. П. Щерба, В. Н. Додонов // Законность. – 2011. – № 6. – С. 53–57.
171. **Щербаков, С. В.** Бремя доказывания по английскому и американскому уголовному доказательственному праву [Текст] // Изв. вузов. Правоведение. – 2007. – № 5. – С. 112–117.
172. **Щербаков, С. В.** Доказательства в уголовном судопроизводстве США [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2010. – № 4. **ЦПИ**
173. **Щербаков, С. В.** Исключения из правил недопустимости доказательств в уголовном процессе США [Электронный ресурс] // Междунар. уголовное право и междунар. юстиция. – 2009. – № 3. **ЦПИ**
174. **Щербаков, С. В.** Прослушивание в американском уголовном доказательственном праве [Электронный ресурс] // Междунар. уголовное право и междунар. юстиция. – 2011. – № 3. **ЦПИ**
175. **Энгельгардт, А. А.** Меры процессуального принуждения в уголовном процессе ФРГ [Текст] // Мировой судья. – 2008. – № 11. – С. 26–28; № 12. – С. 26–29.
176. **Юань, И.** Заключение под стражу по УПК КНР [Текст] // Изв. вузов. Правоведение. – 2004. – № 6. – С. 108–112.
177. **Юань, И.** Регламентация привода, личного поручительства или залога, домашнего ареста по УПК КНР [Текст] // Изв. вузов. Правоведение. – 2005. – № 5. – С. 95–101.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

178. **Ахмедов, Ш. М.** Межотраслевой институт досудебного соглашения о сотрудничестве в законодательстве зарубежных стран [Электронный ресурс] // Междунар. публич. и частное право. – 2010. – № 4. **ЦПИ**
Англия и Уэльс, Израиль, Индия, Италия, Канада, США, Франция.
179. **Бендерская, Е. Г.** Рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого: международно-правовое регулирование и законодательство европейских государств [Электронный ресурс] // Междунар. уголовное право и междунар. юстиция. – 2009. – № 4. **ЦПИ**
Англия, Германия, Франция.
180. **Вагурин, Д.** Япония: трудный путь принятия закона о перехвате сообщений [Электронный ресурс] // Адвокат. практика. – 2007. – № 4. **ЦПИ**
Закон, допускающий прослушивание телефонных переговоров в рамках расследования уголовных дел.
181. **Волеводз, А. Г.** Упрощенное (ускоренное) уголовное судопроизводство в некоторых странах Европы [Текст] / А. Г. Волеводз, П. А. Литвиненко // Рос. юстиция. – 2010. – № 10. – С. 38–41; № 11. – С. 40–44.
Польша, Чехия, Словакия, ФРГ.

182. Гольцов, А. Т. Детектор лжи в уголовном судопроизводстве США [Электронный ресурс] // Журн. рос. права. – 2009. – № 4. **ЦПИ**
183. Дудоров, Т. Д. Институт «сделки о признании»: зарубежный опыт и российская модель ускоренного судебного разбирательства в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ [Электронный ресурс] // Общество и право. – 2009. – № 2. **ЦПИ**
Великобритания, США.
184. Ельчанинов, А. П. Зарубежный опыт реализации процедур медиации в уголовно-правовой сфере [Текст] // Мировой судья. – 2013. – № 2. – С. 24–28.
Австрия, ФРГ, Финляндия, Великобритания, Португалия.
185. Заксон, А. Ю. Институт пересмотра судебных решений в уголовном процессе Франции в связи с вынесенным постановлением Европейского Суда по правам человека [Текст] // Журн. рос. права. – 2010. – № 3. – С. 142–151.
186. Каменский, А. Взаимодействие прокуратуры и криминальной полиции на досудебной стадии уголовного судопроизводства Австрийской Республики [Текст] // Законность. – 2011. – № 3. – С. 62–65.
187. Каменский, А. В. Особенности взаимодействия прокуратуры и криминальной полиции на досудебной стадии уголовного судопроизводства в Австрийской Республике [Электронный ресурс] // Междунар. уголовное право и международная юстиция. – 2011. – № 2. **ЦПИ**
188. Капустянский, В. Д. Стадии судебного разбирательства в уголовном процессе зарубежных стран [Электронный ресурс] // Адвокат. практика. – 2007. – № 4. **ЦПИ**
В уголовном процессе Великобритании и Франции.
189. Коломенская, С. Анкета присяжного заседателя в уголовном процессе США [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2007. – № 9. **ЦПИ**
190. Коломенская, С. А. Опрос «ВУАР ДИР» в уголовном процессе США [Электронный ресурс] // Администратор суда. – 2008. – № 2. **ЦПИ**
191. Коморида, А. Суд с участием судебных заседателей: новая система участия граждан в отправлении правосудия в Японии [Электронный ресурс] // Уголовное судопроизводство. – 2012. – № 3. **ЦПИ**
192. Курьянова, Э. С. Условия проведения личного обыска при задержании в США [Текст] // Изв. вузов. Правоведение. – 2006. – № 6. – С. 150–155.
193. Лоскутова, Т. А. Дискредитация свидетеля как элемент перекрестного допроса в уголовном процессе США [Электронный ресурс] // Адвокат. – 2005. – № 11. **ЦПИ**
194. Малышева, О. А. Направления использования зарубежного опыта досудебного производства по уголовным делам [Электронный ресурс] // Рос. следователь. – 2009. – № 20. **ЦПИ**
Опыт Великобритании и Франции.

195. Маслов, И. В. Дознание и предварительное следствие по Уставу уголовного судопроизводства для Германской империи 1877 года [Электронный ресурс] // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 2. **ЦПИ**
196. Мунхжаргал, Д. Истоки оперативно-розыскного законодательства Монголии [Текст] // История государства и права. – 2007. – № 18. – С. 27–28.
197. Муратова, Н. Г. Зарубежный опыт принятия судебных решений при осуществлении судебного контроля за законностью расследования уголовных дел [Электронный ресурс] / Н. Г. Муратова, М. А. Подольский // Судья. – 2007. – № 5. **ЦПИ**
198. Пиюк, А. В. Особый порядок разрешения уголовных дел: проблемы теории и судебной практики [Электронный ресурс] // Рос. судья. – 2012. – № 9. **ЦПИ**
Франция, ФРГ.
199. Ратников, Б. К. Наркодопрос: практика его применения специальными службами США [Электронный ресурс] // Юрид. психология. – 2007. – № 4. **ЦПИ**
200. Ромеу, Ф. Р. Уголовный процесс Испании: равенство сторон в досудебных стадиях [Электронный ресурс] // Уголовное судопроизводство. – 2012. – № 2. **ЦПИ**
201. Сидорова, Н. В. Апелляция в уголовном процессе Великобритании и США [Электронный ресурс] // Междунар. уголовное право и междунар. юстиция. – 2008. – № 3. **ЦПИ**
202. Сидорова, Н. В. Апелляция в уголовном процессе Франции и Германии [Электронный ресурс] // Междунар. уголовное право и междунар. юстиция. – 2008. – № 2. **ЦПИ**
203. Соколов, Д. Ювенальное уголовное судопроизводство Германии [Текст] / А. Соколов, И. Предеина // Рос. юстиция. – 2004. – № 3. – С. 66–68.
204. Суховерхова, М. А. Роль судьи в процессе доказывания: на примере российского и английского уголовно-процессуального законодательства [Электронный ресурс] // Законодательство. – 2007. – № 7. **ЦПИ**
205. Тугутов, Б. А. Основы взаимоотношений прокурора и суда в уголовном судопроизводстве: отечественный и зарубежный опыт [Текст] // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11, Право. – 2007. – № 5. – С. 113–120.
Великобритания, США, Франция.
206. Якушев, С. Д. Сравнительная характеристика правовых аспектов оперативной деятельности и использование ее результатов в уголовном судопроизводстве России и Монголии [Электронный ресурс] // Уголовное судопроизводство. – 2006. – № 4. **ЦПИ**

• **УЧЕБНИКИ. УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ**

207. **Бутов, В. Н.** Уголовный процесс современных зарубежных стран (Великобритания, США, Франция, ФРГ и Австрия) [Текст] : учеб. пособие / В. Н. Бутов ; Южно-Урал. гос. ун-т. – Челябинск : РЕКПОЛ, 2008. – 176 с. – Библиогр. : с. 174–176 (48 назв.).
208. **Гражданский процесс зарубежных стран** [Текст] : учеб. пособие / С. А. АLEXИНА, А. Г. Давтян, М. Э. Мирзоян, В. Ю. Кулакова ; Моск. гос. юрид. акад. ; под ред. А. Г. Давтян. – М. : Проспект, 2008. – 480 с

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Австралия** 8, 19, 61
Австрия 10, 31, 33, 62, 104, 110, 111, 132, 143, 164, 184, 186, 187, 207
Аргентина 78
Багамы 8
Бельгия 95, 111
Болгария 110
Бразилия 10
Буркина-Фасо 10
Венесуэла 10
Восточный Тимор 6
Вьетнам 153, 160
Великобритания 5, 8, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 33, 37, 43, 55, 56, 57, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 76, 81, 89, 95, 99, 105, 108, 111, 117, 118, 120, 126, 127, 128, 129, 132, 135, 140, 143, 146, 147, 152, 156, 158, 162, 165, 166, 167, 168, 170, 171, 178, 179, 183, 184, 188, 194, 201, 204, 205, 207
Германия 2, 4, 7, 10, 12, 13, 16, 17, 31, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 45, 50, 51, 52, 53, 54, 58, 61, 70, 71, 72, 75, 82, 83, 84, 89, 95, 96, 99, 101, 103, 111, 114, 115, 116, 118, 126, 127, 128, 129, 130, 132, 134, 140, 142, 143, 144, 155, 157, 161, 162, 165, 170, 175, 179, 181, 195, 198, 202, 203, 207
Гонконг 28, 68, 69
Египет 109
Израиль 81, 178
Индия 8, 98, 178
Иордания 109
Италия 27, 91, 95, 132, 142, 157, 170, 178
Испания 10, 85, 93, 143, 144, 170, 200
Канада 8, 30, 62, 110, 131, 142, 178
Китай 10, 28, 46, 112, 113, 124, 141, 169, 176, 177
Корея 28
Латвия 74
Литва 14, 74
Лихтенштейн 10
Мексика 10
Монголия 10, 196, 206
Нидерланды (Голландия) 81, 95, 97, 103, 111
Норвегия 122
ОАЭ 109
Польша 94, 138, 181
Португалия 10, 184
Румыния 10
Саудовская Аравия 109
Словения 181
США 3, 8, 9, 19, 32, 34, 36, 37, 42, 43, 44, 47, 49, 59, 60, 61, 62, 65, 73, 77, 81, 88, 89, 91, 92, 95, 100, 101, 102, 107, 108, 110, 119, 121, 123, 124, 126, 127, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 139, 140, 142, 143, 144, 145, 146, 148, 149, 150, 151, 152, 158, 159, 162, 165, 166, 167, 168, 171, 172, 173, 174, 178, 182, 183, 189, 190, 192, 193, 199, 201, 205, 207
Тунис 10
Финляндия 87, 123, 184
Франция 4, 9, 18, 19, 29, 35, 37, 48, 77, 79, 80, 89, 91, 95, 10, 106, 111, 118, 126, 127, 128, 132, 140, 142, 143, 144, 146, 154, 165, 170, 178, 179, 185, 188, 194, 198, 202, 205, 207
Чехия 81, 181
Чили 15
Швейцария 95, 111
Швеция 143, 144
Эстония 10, 74
Ямайка 8
Япония 19, 28, 144, 180, 191

СОДЕРЖАНИЕ

Процессуальное право. Судопроизводство	4
Гражданский процесс	5
Общая часть	6
Особенная часть	7
Исполнительное производство	9
Арбитражный процесс	11
Альтернативные процедуры урегулирования споров. Третейское разбирательство. Медиация	12
Уголовный процесс	14
Общая часть	15
Особенная часть	18
Учебники. Учебные пособия	21
Географический указатель	22

ОТДЕЛ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Наши услуги:

- *Оперативное представление экономико-правовой информации;*
- *Поиск документов по индивидуальным заказам;*
- *Подбор документов по тематическим запросам посетителей;*
- *Предоставление копий документов (печатных и электронных);*
- *Обучение работе с правовыми базами данных;*
- *Предоставление рабочих станций для самостоятельной работе на компьютерах.*

Информация, представленная в ОПИ:

- *Международные договоры и соглашения, документы международных организаций;*
- *Федеральные нормативные акты РФ (федеральные законы, акты Президента, Правительства РФ);*
- *Региональные нормативные акты (Законы Тамбовской области, документы областной думы и администрации Тамбовской области)*
- *Местные нормативные акты (решения городской думы и администрации г.Тамбова);*
- *Документы СССР;*
- *Документы судебной и арбитражной практики;*
- *Нормативно-техническая документация;*
- *Комментарии законодательства;*
- *Формы отчетности;*
- *Образцы правовых и деловых документов.*

Наши материалы Вы можете найти на сайте библиотеки

<http://www.tambovlib.ru>

в рубриках:

- ***Издание – библиографические указатели*** – публикуется электронная версия информационного бюллетеня «Правоведение»;
- ***Новинки*** – 2 раза в месяц представляется информация о новых поступлениях в фонд отдела правовой информации.

***Наши услуги и публикации помогут вам сэкономить время и быстро сориентироваться
в обширном массиве документов правовой тематики.***

Наши координаты:

392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная,17

кабинет 112

Телефон: 72-77-37

e-mail: law@tambovlib.ru

